

# 体检儿童 BMI 与实验室指标的相关性分析

甘明月 陈毅怡 李飞燕 蓝 翔

**[摘要]** 目的 收集体检儿童身体质量指数(BMI)及实验室相关指标,并对两者相关性进行分析。方法 回顾性分析2020年7月至2021年7月广东医科大学附属医院儿科接受体检的495例儿童体检资料,根据BMI分为消瘦组( $n=141$ )、正常组( $n=150$ )和超重及肥胖组( $n=204$ )。检测3组体检儿童脂代谢水平[总胆固醇(TC)、三酰甘油(TG)、高密度脂蛋白(HDL)、低密度脂蛋白(LDL)]、甲状腺功能[游离甲状腺素(FT<sub>4</sub>)、三碘甲状腺原氨酸(FT<sub>3</sub>)、促甲状腺素(TSH)]及血清骨钙素(OC)、瘦素(LP)、人去乙酰化酶4(HSIRT4)水平。通过Pearson相关性分析各实验室指标与BMI的相关性。结果 3组对象TC、TG、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、LP水平比较,消瘦组<正常组<超重及肥胖组,差异有统计学意义( $P<0.05$ );3组对象HDL、TSH、OC、SIRT4水平比较,消瘦组>正常组>超重及肥胖组,差异有统计学意义( $P<0.05$ )。相关性分析结果显示,血清TC、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、LP水平与BMI呈正相关,血清HDL、TSH、OC、SIRT4与BMI呈负相关( $P<0.05$ )。结论 消瘦及超重儿童脂代谢水平、甲状腺功能及血清OC、LP、SIRT4水平均表现异常,临床有必要持续监测上述指标。

**[关键词]** 身体质量指数,儿童;脂代谢;甲状腺功能;骨钙素;瘦素;人去乙酰化酶4

doi:10.3969/j.issn.1000-0399.2022.12.014

身体质量指数(body mass index,BMI)反映个体质量与身高关系,被认为是评价儿童体型发育情况的最优指标<sup>[1]</sup>。BMI异常表现为儿童体型瘦弱、超重、肥胖等,可引起儿童发育迟缓或高血压、高血糖及其他心血管疾病,严重危害其身心健康<sup>[2]</sup>。因此,了解儿童BMI影响因素,对保障儿童正常生长发育具有重要意义。既往普遍认为,儿童BMI异常多由能量摄入与消耗关系决定,常见原因包括摄入量过多,且消耗少,多余热量转化为脂肪等,反之则大多表现为消瘦<sup>[3]</sup>。随着临床深入研究,发现内分泌激素及其他生物分子可通过改变糖-脂代谢过程,也对儿童BMI产生影响<sup>[4]</sup>。基于此,本文就儿童BMI影响因素展开研究。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 回顾性分析2020年7月至2021年7月广东医科大学附属医院495例儿童的体检资料,其中男性264例,女性236例,年龄5~14岁,平均(9.72±3.02)岁。参照《中国学龄儿童青少年超重、肥胖筛查体重指数值分类标准》<sup>[5]</sup>中BMI分级分为消瘦组( $n=141$ )、正常组( $n=150$ )和超重及肥胖组( $n=204$ ),其中消瘦为BMI<同性别年龄标准值的10%,超重及以上为BMI>同性别年龄标准值的10%,余下则为正常BMI(标准体质量±10%)。

1.2 纳入与排除标准 纳入标准:①年龄<14岁;②临床资料完整。排除标准:①继发性疾病引起BMI

异常者;②恶性肿瘤疾病者;③严重心、肝、肾功能疾病者;④认知障碍或伴有其他精神疾病者。研究开始前获我院医学伦理委员会批准(批准文号:KT2022-049-02)。

1.3 方法 3组儿童均在入院后取清晨空腹肘静脉血5mL,采用RC-2080型全自动生化分析仪(重庆润康生物科技有限公司)检测血清总胆固醇(serum total cholesterol,TC)、三酰甘油(triglyceride,TG)、高密度脂蛋白(high-density lipoprotein,HDL)、低密度脂蛋白(low density lipoprotein,LDL)水平,放射免疫法检测游离甲状腺素(freethyroxine,FT<sub>4</sub>)、三碘甲状腺原氨酸(triiodothyronine,FT<sub>3</sub>)、促甲状腺素(thyroid stimulating hormone,TSH)含量,电化学发光法检测骨钙素(osteocalcin,OC)水平,酶联免疫吸附法检测瘦素(leptin,LP)、人去乙酰化酶4(histone deacetylase 4,SIRT4)水平。

1.4 统计学方法 采用SPSS 21.0进行统计分析,计量资料符合正态分布以 $\bar{x}\pm s$ 表示,多组间均数比较采用单因素方差分析,多组间两两比较用LSD-t检验。偏态分布资料以 $M(P_{25},P_{75})$ 表示,多组间采用Kruskal-Wallis H检验分析,两组间采用Mann-Whitney U检验分析。计数资料以百分比表示,组间比较行 $\chi^2$ 检验;相关性采用Pearson相关性分析。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 3组儿童基线资料及实验室检查结果比较 3组儿童性别、年龄比较差异无统计学意义( $P > 0.05$ )；实验室指标TC、TG、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、LP水平比较，消瘦

组<正常组<超重及肥胖组，差异有统计学意义( $P < 0.05$ )；实验室指标HDL、TSH、OC、SIRT4水平比较，消瘦组>正常组>超重及肥胖组，差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表1。

表1 3组儿童基线资料信息及实验室检查结果比较

指标	消瘦组(n=141)	正常组(n=150)	超重及肥胖组(n=204)	$\chi^2/F/Z$ 值	P值
性别[例(%)]				0.041	0.980
男性	75(53.19)	81(54.00)	108(52.94)		
女性	66(46.81)	69(46.00)	96(47.06)		
年龄(岁)	9.56±4.32	9.83±3.72	8.99±4.01	2.033	0.132
TC(mmol/L)	3.01±0.45	3.81±0.59 <sup>①</sup>	5.26±0.53 <sup>①②</sup>	809.299	<0.001
TG(mmol/L)	0.31(0.12,0.52)	0.48(0.18,0.75) <sup>①</sup>	0.93(0.69,1.17) <sup>①②</sup>	72.261	<0.001
HDL(mmol/L)	2.62±0.22	2.45±0.26 <sup>①</sup>	1.61±0.23 <sup>①②</sup>	928.556	<0.001
LDL(mmol/L)	1.61±0.53	2.05±0.46 <sup>①</sup>	3.36±0.57 <sup>①②</sup>	525.623	<0.001
FT <sub>4</sub> (pmol/L)	11.61±3.03	14.36±2.15 <sup>①</sup>	17.28±2.96 <sup>①②</sup>	178.197	<0.001
FT <sub>3</sub> (pmol/L)	2.46±0.41	3.01±0.54 <sup>①</sup>	4.52±0.82 <sup>①②</sup>	484.153	<0.001
TSH(mU/L)	3.01±0.45	2.53±1.22 <sup>①</sup>	2.10±0.68 <sup>①②</sup>	49.627	<0.001
OC(ng/mL)	64.71±9.36	56.82±10.03 <sup>①</sup>	45.07±13.58 <sup>①②</sup>	127.804	<0.001
LP(ng/mL)	0.91±0.10	1.37±0.71 <sup>①</sup>	3.15±1.21 <sup>①②</sup>	326.800	<0.001
SIRT4(mmol/L)	2.53±0.65	2.01±0.52 <sup>①</sup>	0.99±0.31 <sup>①②</sup>	441.920	<0.001

注：TC为总胆固醇，TG为三酰甘油，HDL为高密度脂蛋白，LDL为低密度脂蛋白，FT<sub>4</sub>为游离甲状腺素，FT<sub>3</sub>为三碘甲状腺原氨酸，TSH为促甲状腺素，OC为骨钙素，LP为瘦素，SIRT4为人去乙酰化酶4；与消瘦组比较，<sup>①</sup> $P < 0.05$ ；与正常组比较，<sup>②</sup> $P < 0.05$ 。

2.2 实验室指标与BMI的相关性分析 经相关性分析证实，血清TC、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、LP水平与BMI呈现出正相关，血清HDL、TSH、OC、SIRT4与BMI呈现出负相关，且差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表2。

表2 实验室指标与BMI的相关性分析

指标	BMI(kg/m <sup>2</sup> )	
	r值	P值
TC(mmol/L)	0.469	<0.001
HDL(mmol/L)	-0.533	<0.001
LDL(mmol/L)	0.521	<0.001
FT <sub>4</sub> (pmol/L)	0.488	<0.001
FT <sub>3</sub> (pmol/L)	0.515	<0.001
TSH(mU/L)	0.520	<0.001
OC(ng/mL)	-0.490	<0.001
LP(ng/mL)	0.499	<0.001
SIRT4(mmol/L)	-4.893	<0.001

注：TC为总胆固醇，HDL为高密度脂蛋白，LDL为低密度脂蛋白，FT<sub>4</sub>为游离甲状腺素，FT<sub>3</sub>为三碘甲状腺原氨酸，TSH为促甲状腺素，OC为骨钙素，LP为瘦素，SIRT4为人去乙酰化酶4，BMI为身体质量指数。

## 3 讨论

近年来有报道<sup>[6-7]</sup>显示，人体内分泌激素水平可影响脂代谢过程，引起糖-脂代谢紊乱，如OC可调节

脂肪含量，具有降低血糖、抑制胰岛素抵抗作用，LP可参与脂肪代谢，SIRT4可介导糖-脂代谢平衡；而甲状腺作为人体重要的内分泌腺体，其分泌激素可对代谢、生长发育速率进行调控。本文就上述指标水平对儿童BMI的影响展开讨论，分消瘦、正常及超重及肥胖组别进行分析，因超重、肥胖均为体质量增高范畴，本文重点为体质量异常减少和增加之间的比较分析，故未对超重和肥胖儿童进行细分。

本研究结果显示，不同BMI水平儿童TC、TG、HDL、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、TSH水平存在差异。有研究<sup>[8]</sup>显示随着儿童BMI升高，TG、LDL水平明显上升，HDL水平明显降低，脂代谢异常明显。本研究显示血清TC、LDL、FT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、LP水平与BMI呈现出正相关，主要是因为当儿童BMI上升至某一临界值时，会促进甲状腺激素分泌，增加静息能量消耗，而减少脂肪转化能量，BMI降低，但甲状腺激素水平上调会加强饮食摄入，导致BMI增高<sup>[9]</sup>。而脂代谢在相关酶的作用下将脂肪转化为TG、TC、载脂蛋白进行消化、吸收，可最直观反映体内脂肪代谢情况<sup>[10]</sup>。人类脂肪细胞及前脂肪细胞细胞膜表面存在TSH受体，当TSH与其特异性结合，可诱导前脂肪细胞分化，生成脂肪细胞<sup>[11]</sup>，而改变BMI，因此存在相关性。

本次研究还显示不同 BMI 儿童血清 OC、LP、SIRT4 水平存在明显差异。本研究经相关性分析得出如下结论:①血清 OC 与 BMI 呈现出负相关。OC 为成骨细胞分泌的特异性蛋白质,未羧基化的 OC 可经相关通道释放进入血液,通过调节脂肪含量,降低血糖水平,促进胰岛素分泌,对机体能量代谢进行调控<sup>[12]</sup>。②血清 LP 与 BMI 呈现正相关。LP 为脂肪细胞分泌的激素,可参与肝代谢,刺激生产肝糖原,也可通过调节肝内磷酸烯醇丙酮酸羧化、糖异生作用,限制 TG 合成。另外,胰岛 β 细胞处的瘦素受体与瘦素特异性结合后,可明显下调胰岛 β 细胞内钙离子浓度,引起细胞膜超极化,激活 ATP 依赖的钾离子通道,而抑制胰岛素分泌,降低胰岛素作用,调节糖脂代谢<sup>[13]</sup>。③血清 SIRT4 与 BMI 呈现出负相关。SIRT4 为线粒体内蛋白,可通过增强脂肪细胞内线粒体氧化功能,加快脂肪组织分解,降低 BMI;同时,SIRT4 水平上调对谷氨酰胺脱氢酶活性具有抑制作用,而降低胰岛素分泌,影响 BMI<sup>[14]</sup>。

综上,相比于 BMI 正常儿童,消瘦或超重儿童脂代谢水平、甲状腺功能及血清 OC、LP、SIRT4 水平均存在不同程度异常。本文未对异常 BMI 儿童相关防治措施进行分析,且由于本文着重与体质量异常减少及增加的比较,未细分为超重和肥胖 2 组,有待进一步分析。

## 参考文献

- [1] 李敏超,杨智勤,赵天旺,等.中国 6~18 岁儿童青少年体质指数实测及自评影响因素[J].中国学校卫生,2020,41(10):1491~1494.
- [2] 李丹,孙国华,陈新春,等.唐山市超重和肥胖儿童尿酸水平与心血管危险因素关系分析[J].中华全科医学,2022,20(1):157~160.
- [3] 陈秋,于伟平,陈瑞美,等.学龄前儿童生活方式对情绪与行为问题影响的研究[J].现代预防医学,2021,48

(1):82~85.

- [4] 张建,周红娟,高锦萍,等.中枢性性早熟女童体重指数与性激素及瘦素、脂联素水平的相关性研究[J].中国儿童保健杂志,2020,28(2):187~190.
- [5] 中国肥胖问题工作组.中国学龄儿童青少年超重、肥胖筛查体重指数值分类标准[J].中华流行病学杂志,2004,25(2):97~102.
- [6] POWER R F, POWER B, OGORMAN C S. A comparison of perceived and measured paternal weight and BMI, and relationship to weight and BMI of his children[J]. Ir Med J, 2018,111(2):686~686.
- [7] 余月,刘德云,杨丽琦,等.特发性中枢性性早熟女童糖脂代谢指标、维生素 D 和性激素水平分析[J].实用医学杂志,2020,36(22):3079~3083.
- [8] 曹玉萍,梁春瑜,严溯.9~12岁超重肥胖男童性激素与脂代谢谱研究[J].中华内分泌代谢杂志,2021,37(3):212~220.
- [9] 纪群,王咏波.不同体重指数及腰围 2 型糖尿病患者甲状腺功能的变化探讨[J].临床内科杂志,2019,36(11):755~758.
- [10] 栗媛,张丽华,李小威,等.老年 HFpEF 患者性别和 BMI 与甲状腺激素的相关性研究[J].新医学,2019,50(3):183~187.
- [11] 孙霞,汪大望.促甲状腺激素与脂肪细胞因子、糖尿病关系的研究进展[J].浙江医学,2018,40(23):2615~2617.
- [12] 王静,王瑜,张红霜.多学科干预在肥胖儿童糖尿病胰岛素抵抗中的作用[J].河北医药,2021,43(12):1872~1875.
- [13] 张旭峰,金昕,刘珍秀,等.单纯性肥胖患者湿热质和炎症标志物的相关性研究[J].中国医药导报,2020,17(16):116~120.
- [14] 王成祥,常绍鸿,谢遂亮,等.不同肥胖程度儿童血清 Apo A5、SIRT4 水平与糖脂代谢及胰岛素抵抗的相关性[J].中国现代医学杂志,2019,29(22):89~93.

(2022-03-22 收稿)

(本文编校:张迪,崔月婷)